

Министерство общего и профессионального
образования Российской Федерации
Новосибирский государственный университет
НИИ Математико-информационных основ обучения

Препринт №24

С.Р. Сверчков

**S-сложность
йордановых многообразий**

Новосибирск 1997

С.Р. Сверчков
S-сложность
йордановых многообразий
 Препринт №24, 28 с., 1997

S-сложность йордановых многообразий

С.Р. Сверчков

Пусть \mathcal{M} — некоторое многообразие йордановых алгебр над полем F .

Обозначим через SM класс всех специальных йордановых алгебр из \mathcal{M} ,

$\overline{SM} = \text{Var}(SM)$ — многообразие, порожденное всеми специальными алгебрами из \mathcal{M} ,

EM — многообразие всех слабо специальных алгебр (т. е. алгебр удовлетворяющих всем s -тождествам) из \mathcal{M} .

Имеем очевидную цепочку вложений

$$SM \subseteq \overline{SM} \subseteq EM \subseteq \mathcal{M}.$$

Число строгих включений в цепочке назовём *s-сложностью* \mathcal{M} и будем обозначать через $s(\mathcal{M})$. Число $s(\mathcal{M})$ показывает число различных типов неспециальных (т. е. не имеющих ассоциативной обёртывающей) йордановых алгебр из \mathcal{M} .

В п.1 будут приведены примеры йордановых многообразий \mathcal{M} , для которых $s(\mathcal{M}) = 0, 1, 2, 3$. Наиболее экзотично выглядят многообразия s -сложности 3, и до настоящего времени о существовании таких многообразий не было ничего известно.

Если $s(\mathcal{M}) = 3$, то строгое включение

$$SM \subseteq EM,$$

обеспечивает наличие в многообразии \mathcal{M} “внутренних” s -тождеств, т. е. таких тождеств f , что

- (а). f — тождество во всех специальных алгебрах из \mathcal{M}
- (б). f — не является тождеством в EM

Будем называть такие тождества $s\mathcal{M}$ -тождествами.

В п. 1 будут построены примеры $s\mathcal{M}$ -тождеств.

Обозначим через N_3 многообразие ниль-индексов 3 йордановых алгебр.

В п. 2 будут описаны s -тождества типа $[3, 3, 1, 1]$.

В п. 3 будет построено sN_3 -тождество и будет доказано, что многообразии N_3 имеет максимальную s -сложность, т. е.

$$s(N_3) = 3.$$

Все алгебры в этой статье рассматриваются над полем F , $ch(F) = 0$.

1 Примеры многообразий s -сложности 0, 1, 2, 3.

$$s(\mathcal{M}) = 0.$$

Если $s(\mathcal{M}) = 0$, то $S\mathcal{M} = \mathcal{M}$ и \mathcal{M} —специальное многообразие. В частности, если $Jord^{(2)}$ —многообразие разрешимых индекса 2 йордановых алгебр, $Var(B)$ —многообразие порожденное B —йордановой алгеброй симметрической билинейной формы над бесконечномерным векторным пространством над полем F , то в силу результатов [7, 9]

$$s(Jord^{(2)}) = s(Var(B)) = 0.$$

$$s(\mathcal{M}) = 1.$$

Обозначим через $J[X_n]$, $SJ[X_n]$ —свободную йорданову и свободную специальную йорданову алгебры от множества порождающих $X_n = \{x_1, \dots, x_n\}$.

Пусть $\mathcal{M} = Var(J[X_2])$. Докажем, что

$$S(\mathcal{M}) = 1.$$

Действительно, в силу т. Ширшова о специальности любой двух-порожденной йордановой алгебры [5], имеем

$$\overline{S\mathcal{M}} = \mathcal{M}.$$

В силу т. Ширшова [6], алгебра $SJ[X_3]$ вложена в алгебру $J[X_2]$. В силу т. Кона [1], алгебра $SJ[X_3]$ имеет неспециальные гомоморфные образы. Поэтому

$$S\mathcal{M} \subseteq \overline{S\mathcal{M}} \text{ и } s(\mathcal{M}) = 1.$$

$$s(\mathcal{M}) = 2.$$

Пусть $Jord$ —многообразие всех йордановых алгебр. Тогда

$$SJord \subseteq \overline{SJord} \subseteq Jord.$$

Первое строгое включение обеспечивает пример Кона [1], второе—существование простой исключительной алгебры $H(C_3)$ [3].

Очевидно, что

$$\overline{SJord} = EJord.$$

Поэтому

$$S(Jord) = 2.$$

$$s(\mathcal{M}) = 3.$$

Пусть N —рефлексивный идеал в $SJ = SJ[X]$, где $X = \{x_1, \dots, x_n, \dots\}$ т. е. $N \triangleleft SJ$, такой что

$$\forall f \in N \quad \forall a, b, c \in SJ \Rightarrow \{fabc\} \in SJ.$$

Первые примеры ненулевых элементов из N были построены Е. И. Зельмановым [10]. К. Маккриммон придумал для них специальное название - элементы, “съедающие тетрадь” [11]. В. Г. Скорыйский придумал простую конструкцию для построения ненулевых элементов из N [см. 14]. Для построения многообразия s -сложности 3 нам потребуется произвольный ненулевой однородный элемент из N степени ≥ 9 . В силу леммы 1 [14], таковыми являются, например элементы

$$f_n = x_1 D_{[x_2, x_3]^2, x_2} D_{[x_4, x_3]^2, x_4} R_{x_5} \dots R_{x_n},$$

где $n \geq 4$,

$$[x, y]^2 = 1/2[x^2, y, y] - [x, y, y] \cdot x = 2yDy \cdot x^2 - 4yDy \cdot x \cdot x.$$

Пусть \tilde{f} —произвольный однородный элемент из N , такой, что $\tilde{f} \neq 0$ и $d(\tilde{f}) \geq 9$. Обозначим через f произвольный однородный прообраз \tilde{f} в алгебре $J[X]$, т. е.,

$$\phi(f) = \tilde{f},$$

где ϕ — канонический гомоморфизм алгебры $J[X]$ в $SJ[X]$. Пусть \mathcal{M} — многообразие йордановых алгебр удовлетворяющих тождеству f . Пусть $T = T(f)$ — T -идеал в $J[X]$, порождённый элементом f , S — T -идеал s -тождеств $J[X]$.

Лемма 1. $\overline{SM} \neq EM$.

Доказательство. Пусть $SF_{\mathcal{M}}[X]$, $EF_{\mathcal{M}}[X]$ — свободные алгебры в многообразиях \overline{SM} и EM — соответственно, от множества порождающих

$$X = \{x_1, \dots, x_n, \dots\}.$$

Если $\overline{SM} = EM$, то очевидным образом

$$SF_{\mathcal{M}}[X] \simeq EF_{\mathcal{M}}[X].$$

Поэтому для доказательства леммы достаточно доказать, что алгебры $SF_{\mathcal{M}}[X]$ и $EF_{\mathcal{M}}[X]$ не изоморфны.

Известно [12], что $SF_{\mathcal{M}}[X]$ является подалгеброй алгебры $\prod_{\alpha \in A} J_{\alpha}$, где $J_{\alpha} \in SM$ и A имеет достаточно большую мощность. Следовательно, $SF_{\mathcal{M}}[X]$ — специальная йорданова алгебра. С другой стороны, по определению

$$EF_{\mathcal{M}}[X] \simeq J[X]/(T+S)$$

По первой теореме о гомоморфизмах

$$EF_{\mathcal{M}}[X] \simeq J[X]/S/(T+S/S) \simeq SJ[X]/T(\tilde{f}).$$

Из доказательства Теоремы 1 [14] следует, что алгебра $SJ[X]/T(\tilde{f})$ не является специальной. Поэтому

$$SF_{\mathcal{M}}[X] \neq EF_{\mathcal{M}}[X].$$

Лемма доказана.

Пусть $g \in SJ[X]$ — произвольный элемент Кона для идеала $T(\tilde{f})$, т. е.

$$g \in \hat{T}(\tilde{f}) \cap SJ[X] \text{ и } g \notin T(\tilde{f})$$

Следствие. g является $s\mathcal{M}$ -тождеством

Доказательство.

(а). g не является тождеством в EM в силу неспециальности алгебры $EF_{\mathcal{M}}[X]$.

(б). $g = 0$ в SM , так как g — элемент Кона.

Следствие доказано.

Теорема 1. $s(\mathcal{M}) = 3$.

Доказательство. В многообразии \overline{SM} не выполняется никакое тождество нижней степени которого ≤ 5 . Следовательно, по следствию из т. 1.1 [18] следует, что \overline{SM} не является специальным многообразием и

$$SM \neq \overline{SM}.$$

Так как $d(f) \geq 9$, то тождество Глени G_8 [2] не выполняется в M . Следовательно,

$$EM \neq M.$$

В силу леммы 1

$$\overline{SM} \neq EM.$$

Поэтому $s(\mathcal{M}) = 3$.

Теорема доказана.

2 s -тождества типа $[3, 3, 1, 1]$.

Для построения sN_3 -тождества нам потребуется ряд вспомогательных утверждений. Введём следующие обозначения:

$L = L[X]$ — свободная алгебра Ли от множества порождающих $X = \{x_1, \dots, x_n, \dots\}$;

$G = G[X]$ — F -подмодуль простых йордановых элементов из $SJ = SJ[X]$, т. е. наименьший F -подмодуль SJ , содержащий множество X и замкнутый относительно операторов R_x , $x \in X$;

$$\langle a_1, \dots, a_n \rangle = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} a_{\sigma(1)} \cdots a_{\sigma(n)},$$

где $a_i \in Ass[X]$.

Отметим, что

$$\langle a, \dots, a \rangle = a^n,$$

$$\langle \langle a_1, \dots, a_n \rangle, y \rangle = \sum_i \langle a_1, \dots, [a_i, y], \dots, a_n \rangle, \quad (1)$$

где $y \in \text{Ass}[X]$.

На алгебре L введем естественную градуировку

$$L = L_0 + L_1,$$

где L_0 и L_1 — F -подмодули порождённые элементами чётной и нечётной длины соответственно. Пусть $E = \{e_i/i \in \mathcal{A}\}$ — линейно упорядоченный базис L , состоящий из одночленов, тогда по т. Биркофа-Витта

$$\langle e_1, \dots, e_k \rangle, e_i \in E, e_1 \leq \dots \leq e_k$$

— базис алгебры $\text{Ass} = \text{Ass}[X]$. Назовём его стандартным.

Нам потребуется описание простых йордановых элементов алгебры SJ , полученное Д. Роббинсом [13]:

$$\{\langle e_1, \dots, e_k \rangle, e_i \in L_1 \cap E, e_1 \leq \dots \leq e_k\}$$

— базис G .

Пусть A — произвольная однородная алгебра.

Обозначим:

$F(M), I_A(M)$ — F -подмодуль и идеал алгебры A порожденные множеством $M \subseteq A$ соответственно;

$A(n)$ — F -подмодуль A , порождённый элементами длины n ;

$$u = \langle a, \dots, a \rangle_n = \langle \underbrace{a, \dots, a}_n \rangle,$$

число $l(u) = n$ будем называть степенью симметризованного произведения u .

Будем писать $a \in_F M$, если $a \in F(M)$.

Определим в алгебре $J = J[X]$ оператор $T_{x,y}$, где $x, y \in J$

$$zT_{x,y} = 2(xDy, z + yDx, z) = 4z(Rx \cdot y - (Rx \cdot Ry)).$$

Тогда в алгебре Ass

$$zT_{x,y} = \frac{1}{2}([z, x, y] + [z, y, x]) = z(\text{adx} \circ \text{ady}).$$

Определим действие операторов Tx, y, R_x на симметризованное произведение $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$ в алгебре Ass .

$$\begin{aligned} \langle b, \dots, b \rangle_n T_{x,x} &= n(n-1) \langle b, \dots, b, [b, x], [b, x] \rangle_n \\ &+ n \langle b, \dots, b, bT_{x,x} \rangle_n \end{aligned} \quad (2)$$

Действительно, в силу (1) имеем

$$\begin{aligned} [[\langle b, \dots, b \rangle_n, x], x] &= n[\langle b, \dots, b, [b, x] \rangle_n, x] = \\ &= n(n-1) \langle b, \dots, [b, x], [b, x] \rangle_n + n \langle b, \dots, b, [[b, x], x] \rangle_n. \end{aligned}$$

В силу тождества (25), найденного в работе Д. Роббинса [13]

$$\langle a, \dots, a \rangle_n \cdot x = \sum_{i=0}^n b_i C_n^i \langle a, \dots, a, x(\text{ada})^i \rangle_{n-i+1},$$

где

$$\begin{aligned} b_0 &= 0, \\ b_{2i} &= B_{2i}, i \geq 1, B_n \text{ — числа Бернулли,} \\ b_{2i+1} &= 0, i \geq 1. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\langle a, \dots, a \rangle_n \cdot x = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} B_{2i} C_n^{2i} \langle a, \dots, a, xT_{aa}^i \rangle_{n-2i+1}, \quad (3)$$

где B_{2i} — числа Бернулли. Заметим, что тождество (3) от двух порождающих, следовательно, по теореме Ширшова [5], тождество (3) выполняется в алгебре J .

Будем писать $a \equiv b$, если $a - b \in SJ$.

Лемма 2. В алгебре Ass выполнены следующие соотношения:

$$\forall a, b \in L_0 \quad a^2 \equiv b^2 \equiv 0 \quad \forall f(x_1, \dots, x_n) \in SJ \Rightarrow$$

$$[a, x_1, \dots, x_{2n}] \cdot a \equiv 0, \quad (4)$$

$$f(a, a, x_3, \dots, x_n) \equiv 0, \quad (5)$$

$$f(a, a, b, b, x_5, \dots, x_n) \equiv 0, \quad (6)$$

$$f(a, [a, x], [x, y], x_4, \dots, x_n) \equiv 0, \quad (7)$$

где $x, y \in X$.

Доказательство. Проведём индукцию по n .

$$(4) \quad n = 0, a^2 \equiv 0.$$

$$n = 1, [a, x_1, x_2] \cdot a \equiv [[a, x_1] \cdot a, x_2] - [a, x_1] \cdot [a, x_2] \equiv \frac{1}{2}[a^2, x_1, x_2] \equiv 0.$$

Пусть для всех $k < n$ соотношение (4) выполнено. Тогда

$$[a, x_1, \dots, x_{2n}] \cdot a \equiv [[a, x_1, \dots, x_{2n-2}] \cdot a, x_{2n-1}, x_{2n}] - [a, x_1, \dots, x_{2n-2}] \cdot [a, x_{2n-1}, x_{2n}] \equiv -[a, x_1, \dots, x_{2n-2}] \cdot [a, x_{2n-1}, x_{2n}] = -[a', x_{2n-3}, x_{2n-2}] \cdot [a, x_{2n-1}, x_{2n}],$$

где $a' = [a, x_1, \dots, x_{2(n-2)}]$.

Очевидно, что

$$a' \in L_0, a' = [e, x_{2(n-2)}], \text{ где } e \in L_1.$$

Поэтому $a'^2 \equiv 0$.

По предположению индукции

$$a' \cdot a \equiv 0.$$

Следовательно,

$$(a' + a)^2 \equiv 0.$$

Следовательно,

$$[a', x_{2n-3}, x_{2n-2}, x_{2n-1}, x_{2n}] \cdot a \equiv -[a, x_{2n-3}, x_{2n-2}, x_{2n-1}, x_{2n}] \cdot a'.$$

Обозначим

$$x = x_{2n-3}, y = x_{2n-2}, z = x_{2n-1}, t = x_{2n}.$$

Тогда, в силу доказанного:

$$[a', x, y, z, t] \cdot a \equiv -[a', x, y] \cdot [a, z, t] \equiv [a, x, y] \cdot [a', z, t] \equiv -[a', z, t, x, y] \cdot a.$$

Но

$$[a', [x, y], z, t] \cdot a \equiv [a', [[x, y], z], t] \cdot a + [a', z, [x, y], t] \cdot a \equiv [a', z, [[x, y], t]] \cdot a + [a', z, t, [x, y]] \cdot a \equiv [a', z, t, [x, y]] \cdot a.$$

Поэтому

$$[a', [x, y], z, t] \cdot a \equiv [a', x, [y, z], t] \cdot a \equiv [a', x, y, [z, t]] \cdot a \equiv 0.$$

Следовательно,

$$[a', x, y, z, t] \cdot a \equiv [a', z, t, x, y] \cdot a \equiv -[a', z, t, x, y] \cdot a, \text{ и } [a', x, y, z, t] \cdot a \equiv 0, \text{ что доказывает соотношение (3).}$$

(5). Достаточно доказать, что

$$f_n = a \cdot x_1 \cdot \dots \cdot x_n \cdot a \equiv 0. \quad (8)$$

Индукция по n :

$$n = 0, a^2 \equiv 0.$$

$$n = 1, a \cdot x_1 \cdot a = a^2 \cdot x_1 + \frac{1}{4}[a, [x_1, a]] \equiv 0.$$

Пусть для всех $k < n$ соотношение (8) выполнено. Тогда

$$a \cdot x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_n \cdot a = a \cdot x_1 \cdot \dots \cdot a \cdot x_n + \frac{1}{4}[a \cdot x_1 \cdot \dots \cdot x_{n-1}, [x_n, a]] \equiv$$

$$\frac{1}{4}(a \cdot x_1 \cdot \dots \cdot x_{n-2}) \cdot [x_{n-1}, [x_n, a]] \equiv \frac{1}{4^2}(a \cdot x_1 \cdot \dots \cdot x_{n-3}) \cdot [x_{n-2}, [x_{n-1}, [x_n, a]]] \equiv$$

$$\frac{1}{4^2}(a \cdot x_1 \cdot \dots \cdot x_{n-4}) \cdot [x_{n-3}, [x_{n-2}, [x_{n-1}, [x_n, a]]]].$$

Поэтому

$$f_n \equiv \begin{cases} \frac{1}{4^k}[a, x_n, x_{n-1}, \dots, x_1] \cdot a, & n = 2k, \\ \frac{1}{4^{k+1}}[a, [x_1, [a, x_n, \dots, x_2]]], & n = 2k + 1. \end{cases}$$

Но

$$[a, x_n, \dots, x_1] \cdot a \equiv 0, \quad (n = 2k) \text{ в силу (3),}$$

$$u = [a, [x_1, [a, x_n, \dots, x_2]]] \equiv 0, \quad (n = 2k + 1), \text{ т. к. } u \in L_1.$$

Таким образом соотношение (7), а следовательно, (4) доказаны.

(5). Пусть

$$a = l(x_{i_1}, \dots, x_{i_m}),$$

где l — многочлен Ли. Тогда из соотношения (4) следует, что

$$f(a, a, b, b, x_5, \dots, x_n) \equiv g(b, b, x_{i_1}, \dots, x_{i_m}, x_5, \dots, x_n) \equiv 0,$$

где $g(x_1, \dots, x_{n+m-2})$ — йордановый многочлен.

(7). Имеем

$$[a, x] \cdot [x, y] = j(a, x, y),$$

где

$$j(x_1, x_2, x_3) \in SJ.$$

Следовательно, из соотношения (4) следует, что

$$f(a, [a, x], [x, y], x_4, \dots, x_n) \equiv g(a, a, x, y, x_4, \dots, x_n) \equiv 0,$$

где

$$g(x_1, \dots, x_{n+1}) \in SJ.$$

Лемма доказана.

Для построения sN_3 -тождества нам потребуется описание всех s -тождеств типа $[3, 3, 1, 1]$. Для этого мы найдём некоторые порождающие F -подмодули $SJ(6)$, $SJ(7)$, $SJ(8)$ элементов типа $[3, 3, 1, 1]$.

Далее запись

$$M =_F f(\underbrace{x, \dots, x}_n, \dots, \underbrace{e, \dots, e}_m)$$

будет означать, что

$$M =_F \frac{1}{n!} \dots \frac{1}{m!} \sum_{\sigma \in S_n, \tau \in S_m} f(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}, \dots, e_{\sigma(1)}, \dots, e_{\sigma(m)}),$$

где $x_1, \dots, x_n, \dots \in X$, $e_1, \dots, e_m \in L_1$.

Лемма 3. В алгебре SJ :

$$SJ(6) =_F K(6), \quad SJ(7) =_F K(7), \quad SJ(8) =_F K(8),$$

где

$$K(6) = \{ \langle x, \dots, x \rangle_6, \\ \langle e, \dots, e \rangle_4, \\ e^2, \\ \langle x, x, [y, z], [y, z] \rangle, \\ [e, z]^2, \\ [[x, y], z, t] \cdot [x, y] \},$$

где суммарная длина каждого элемента равна 6;

$$K(7) = \{ \langle x, \dots, x \rangle_7, \\ \langle e, \dots, e \rangle_i \quad (i = 5, 3, 1), \\ \langle x, x, x, [y, z], y, z \rangle, \\ \langle e_1, [e_2, x], [e_2, x] \rangle, \\ \langle x, [z, y], [z, y, t, a] \rangle, \\ \langle [x, y], [z, t], [x, y, z] \rangle \},$$

где суммарная длина каждого элемента равна 7;

$$K(8) = \{ \langle x, \dots, x \rangle_8, \\ \langle e, \dots, e \rangle_i \quad (i = 6, 4, 2), \\ \langle x, x, x, x, [y, z], [y, z] \rangle, \\ \langle x, x, [y, z], [y, z, t, a] \rangle, \\ \langle e_1, e_1, [e_2, x], [e_2, x] \rangle, \\ [e, x]^2, \\ [x, y] \cdot [x, y, z, t, a, b], \\ \langle x, [y, z], [y, z, t], [t, a] \rangle \},$$

$$\begin{aligned}
& [x, y] \cdot [x, y, z, t, a, b], \\
& \langle x, [y, z], [y, z, t], [t, a] \rangle \\
& \langle [x, y], [x, y], [z, t], [z, t] \rangle, \\
& [e, x, y, z] \cdot [e, x], \\
& [x, y, a, b] \cdot [x, y, z, t], \\
& [a, [x, y], [x, y, t]] \cdot [z, t], \\
& [a, [x, y, t], [x, y]] \cdot [z, t],
\end{aligned}$$

где суммарная длина каждого элемента равна 8.

Доказательство. Известно [6], что алгебра умножений $R(J[X])$ порождается множеством операторов $\{R_x, R_{x,y} | x, y \in X\}$.

Т. к.

$$R_{x,y} = \frac{1}{4}T_{x,y} + R_x \cdot R_y,$$

то алгебра $R(J[X])$ порождается множеством операторов $\{R_x, T_{x,y} | x, y \in X\}$.

Очевидно, что

$$SJ(2) =_F x^2.$$

Поэтому замыкая $SJ(2)$ относительно действия $R_x, T_{x,y}$, где $x, y \in X$, используя тождества (2) и (3), найдём порождающие $SJ(6)$, $SJ(7)$, $SJ(8)$.

$$SJ(3) = SJ(2)R_y \subseteq_F \langle x, x, x \rangle, e \rangle.$$

$$SJ(4) = SJ(3)R_y + SJ(2)T_{y,y} \subseteq_F \langle x, x, x, x \rangle, e^2, [x, y]^2 \rangle.$$

$$\begin{aligned}
SJ(5) = SJ(4)R_z + SJ(3)T_{y,y} \subseteq_F & \langle x, \dots, x \rangle_5, \\
& \langle e, e, e \rangle_3, \\
& e, \\
& \langle z, [x, y], [x, y] \rangle.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
SJ(6) = SJ(5)R_t + SJ(4)T_{z,z} \subseteq_F & \langle x, \dots, x \rangle_6, \\
& \langle e, e, e \rangle_4, \\
& e^2, \\
& \langle z, t, [x, y], [x, y] \rangle, \\
& [[x, y], z, t] \cdot [x, y], \\
& [e, t]^2.
\end{aligned}$$

$$SJ(7) = SJ(6)R_a + SJ(5)T_{t,t},$$

где

$$\begin{aligned}
SJ(6)R_a \subseteq_F & \langle x, \dots, x \rangle_7, \\
& \langle e, \dots, e \rangle_5, \\
& \langle e, \dots, e \rangle_3, \\
& e, \\
& \langle a, z, t, [x, y], [x, y] \rangle, \\
& \langle e, [x, y], [x, y] \rangle, \\
& \langle [x, y], [e, y], z \rangle, \\
& \langle z, [x, y], [[x, y], a, t] \rangle,
\end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned}
SJ(5)T_{t,t} \subseteq_F & \langle e, \dots, e \rangle_5, \\
& \langle x, \dots, x, [x, t], [x, t] \rangle_5, \\
& \langle e, e, e \rangle_3, \\
& \langle e, [e, t], [e, t] \rangle, \\
& e, \\
& \langle [z, t], [[x, y], t], [x, y] \rangle.
\end{aligned}$$

Поэтому

$$SJ(7) \subseteq_F K(7).$$

Наконец,

$$SJ(8) = SJ(7)R_b + SJ(6)T_{a,a}.$$

$$\begin{aligned}
SJ(7)R_b \subseteq_F & \langle x, \dots, x \rangle_8, \\
& \langle e, \dots, e \rangle_i \ (i = 6, 4, 2), \\
& \langle x, x, x, x, [y, z], [y, z] \rangle, \\
& \langle e, e, [x, y], [x, y] \rangle, \\
& \langle x, x, [e, y], [e, y] \rangle, \\
& \langle x, x, [y, z, t, a], [y, z] \rangle, \\
& [x, y] \cdot [e, y], \\
& [x, y] \cdot [x, y, z, t, a, b], \\
& \langle a, [x, y], [x, y, t], [z, t] \rangle, \\
& [z, t] \cdot [a, [x, y], [x, y, t]], \\
& [z, t] \cdot [a, [x, y, t], [x, y]].
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
SJ(6)T_{a,a} \subseteq_F & \langle e, \dots, e \rangle_i \ (i = 6, 4, 2), \\
& \langle e, e, [x, y], [x, y] \rangle, \\
& \langle x, x, [e, y], [e, y] \rangle, \\
& [e, x]^2, \\
& \langle [x, y], [x, y], [z, t], [z, t] \rangle, \\
& \langle x, [y, z], [y, z, t], [t, a] \rangle, \\
& [x, y] \cdot [x, y, z, t, a, b], \\
& [x, y, a, b] \cdot [x, y, z, t], \\
& [e, x, y, z] \cdot [e, x].
\end{aligned}$$

Следовательно, $SJ(8) \subseteq_F K(8)$.

В силу соотношений (5), (6), (7) все элементы входящие в $K(6)$, $K(7)$, $K(8)$ являются йордановыми, поэтому $SJ(6) =_F K(6)$, $SJ(7) =_F K(7)$, $SJ(8) =_F K(8)$.

Лемма доказана.

Найдем теперь базисы

$$\bar{K}(6), \bar{K}(7), \bar{K}(8)$$

$-F$ -подмодулей $SJ(6)$, $SJ(7)$, $SJ(8)$. Для этой цели необходимо найти линейно независимые элементы в F -подмодулях.

$$E^2(K) = SJ(K) \cap F(E^2), \quad k = 6, 7, 8,$$

где

$$E^2 = \{e_i \cdot e_j | e_i, e_j \in L_0\}.$$

Для этого зафиксируем базис E —базис Ширшова [8] свободной алгебры Ли:

$$\begin{aligned}
x &> y > z > t \\
e_i &= [u_i, v_i, w_i], u_i > v_i, [u_i, v_i] > w_i, v_i \leq w_i,
\end{aligned}$$

где $u_i, v_i, w_i \in E$ и уже определены индукцией по длине.

Элементы множества E будем называть коммутаторами Ширшова.

Для любого F -модуля M в алгебре $Ass[x, y, z, t]$, через $M[n_1, n_2, n_3, n_4]$ будем обозначать F -подмодуль в M элемент тип которых лексикографически не превосходит $[n_1, n_2, n_3, n_4]$.

Лемма 4. В алгебре Ass выполнены следующие соотношения:

$$\forall w \in F(E^2)[3, 3, 1, 1] \quad \exists l(w) \in L_0[x, y],$$

что

$$w \equiv [z, t] \cdot l(w), \quad (9)$$

$$[z, t] \cdot l(w) \equiv 0 \quad \Rightarrow l(w) = 0. \quad (10)$$

Доказательство. Соотношение (9) достаточно доказать для $w \in E^2$, тип(w) $\leq [3, 3, 1, 1]$.

Если $d_z(w) = 0$ или $d_t(w) = 0$, то $w \equiv 0$ в силу теоремы Ширшова-Кона [6]. Поэтому считаем, что

$$d_z(w) = d_t(w) = 1.$$

Рассмотрим все возможные случаи. В силу тождеств (5)-(8) имеем: $d(w) = 4$.

Очевидно, что

$$w \equiv [z, t] \cdot [x, y].$$

$d(w) = 6$.

Тогда

$$\begin{aligned}
[x, y] \cdot [x, y, \dots] &\equiv 0, \\
[x, y] \cdot [z, t, \dots] &\equiv 0, \\
[x, y] \cdot [x, z, \dots, t] &\equiv -[x, z] \cdot [x, y, \dots, t] \equiv [z, t] \cdot [x, y, \dots], \\
[x, z] \cdot [y, t, \dots, y] &\equiv -[x, y] \cdot [y, t, \dots, z] \equiv [t, y] \cdot [y, x, \dots, z] \equiv [z, t] \cdot [y, x, \dots, y].
\end{aligned}$$

Остальные случаи рассматриваются аналогично.
 $d_l(w) = 8$.

Случай $d(l_i) = 2$, $d(l_j) = 6$ рассматривается аналогично, как для $d(w) = 6$. Пусть $d(l_i) = d(l_j) = 4$,

$$\begin{aligned}
[x, y, y, z] \cdot [y, x, x, t] &\equiv 0 \\
[x, z, t, x] \cdot [x, y, x, y] &\equiv -[y, x] \cdot [x, [x, z, t], x, y] \equiv 0, \\
[x, z, y, x] \cdot [x, y, x, t] &\equiv -[y, x] \cdot [x, [x, z, y], x, t] = \\
&= -[x, y] \cdot [x, z, y, x, x, t] \equiv [x, z] \cdot [x, y, y, x, x, t] \equiv \\
&\equiv [z, t] \cdot [x, y, y, x, x, x].
\end{aligned}$$

Оставшиеся случаи рассматриваются аналогично. Докажем соотношение (10). Для этого рассмотрим алгебру $B = F \cdot 1 + V$ —йорданову алгебру симметричной билинейной формы $f : V \times V \rightarrow F$, где V —бесконечномерное векторное пространство над F . Через $C = C(f)$ обозначим алгебру Клиффорда формы f . Известно [6], что $C(f)$ —универсальная ассоциативная обертывающая для алгебры B . Выберем в алгебре B стандартный базис $b_i, i = 1, \dots$, с таблицей умножения:

$$b_i \cdot b_j = \delta_{ij}.$$

Будем писать $a \equiv_B b$ в алгебре C , если $a - b \in B$. Предположим, что

$$[z, t] \cdot l(w) \equiv 0, \quad (11)$$

где $l(w) \in L_0[x, y]$. Если $l(w)$ не является слабым тождеством в алгебре $C(f)$, то при некоторой подстановке $x = x_0, y = y_0, x_0, y_0 \in B$

$$l(w(x_0, y_0)) = c \neq 0,$$

где $c \in C$.

Положим $z = b_{i_0}, t = b_{j_0}$, где b_{i_0}, b_{j_0} не входят в запись элемента c в алгебре C . Тогда

$$[z, t]_{j_0} \cdot l(w(x_0, y_0)) = b_{i_0} b_{j_0} c \notin_B 0,$$

что противоречит предположению. Следовательно, если

$$[z, t] \cdot l(w) \equiv 0,$$

то $l(w)$ —слабое тождество в C . Очевидно, что $[x, y], [x, y, y, x], [x, y, x, x]$ не являются слабыми тождествами алгебры C . Поэтому для w длины 4 и 6 соотношение (10) выполнено. Рассмотрим случай $d(w) = 8$. Выпишем все коммутаторы Ширшова длины 8:

$$a_1 = [x, y, y, y, x, x],$$

$$a_2 = [x, y, x, [x, y, y]],$$

$$a_3 = [x, y, y, y, [x, y]].$$

Предположим, что соотношение (11) выполнено. Тогда в силу доказанного

$$l(w) = \alpha_1 a_1 + \alpha_2 a_2 + \alpha_3 a_3, \quad \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in F,$$

—слабое тождество в алгебре C . Не трудно заметить, что a_3 —слабое тождество в C . Следовательно,

$$\alpha_1 a_1 + \alpha_2 a_2 = 0$$

—слабое тождество в C . Докажем что $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$.

Прежде всего заметим, что можно считать, что элементы x и y имеют нулевой след. Поэтому

$$\begin{aligned}
[x, y, y, y, x, x] &= 4[yD_{y,x}, y, x, x] = 4[x, y, x, x] \cdot y^2 = \\
&= 16[xD_{y,x}, x] \cdot y^2 = 16[x, y] \cdot (x^2 \cdot y^2), \\
[x, y, x, [x, y, y]] &= 16[xDy, x, yD_{y,x}] = \\
&= 16[(x \cdot y) \cdot x - x^2 \cdot y, y^2 \cdot x - x \cdot y \cdot y] = 16[x, y] \cdot (x^2 \cdot y^2 - (x \cdot y)^2).
\end{aligned}$$

Поэтому, в алгебре C

$$[x, y] \cdot ((\alpha_1 + \alpha_2)x^2 \cdot y^2 - \alpha_2(x \cdot y)^2) = 0. \quad (12)$$

Подставив в тождество (12):

1. $x = e_1, y = e_2$. Тогда

$$2(\alpha_1 + \alpha_2)e_1e_2 = 0 \Rightarrow \alpha_1 + \alpha_2 = 0.$$

2. $x = e_1 + e_2, y = e_2$. Тогда

$$-2\alpha_2 e_1 e_2 = 0 \Rightarrow \alpha_2 = 0.$$

Следовательно, $\alpha_1 = \alpha_2 = 0$. Таким образом,

$$[z_1 t] \cdot l(w) \equiv 0, \text{ где } l(w) = \alpha[[x_1 y, y, x, [x_1 y]].$$

В силу соотношений (4), (5) имеем в алгебре C

$$\begin{aligned} & [z, t] \cdot [x, y, y, x, [x, y]] \equiv_B -[x, t] \cdot [z, y, y, x, [x, y]] - [z, y] \cdot [x, t, y, x, [x, y]] \equiv_B \\ & \equiv_B [x, y] \cdot [z, y, y, x, [x, t]] + [x, y] \cdot [x, t, y, x, [z, y]] = 4[x, y] \cdot ([yD_{y,z}, x, [x, t]] + \\ & + [yD_{t,x}, x, [z, y]]) \equiv_B 4[x, y] \cdot (([z, x, [x, t]] \cdot y^2 - [y, x, [x, t]] \cdot (y \cdot z) - \\ & - [t, x, [z, y]] \cdot (x \cdot y)) \equiv_B 4[x, y] \cdot (([z, x, x, t] \cdot y^2 + [t, x, y, z] \cdot (x \cdot y)) = \\ & = 16[x, y] \cdot ([xD_{x,z}, t] \cdot y^2 + [yD_{x,t}, z] \cdot (x \cdot y)) \equiv_B 16[x, y] \cdot ([z, t] \cdot x^2 \cdot y^2 - \\ & - [x, t] \cdot (x \cdot z) \cdot y^2 + [t, z] \cdot (x \cdot y)^2 - [x, z] \cdot (t \cdot y) \cdot (x \cdot y)) \equiv_B \\ & \equiv_B 16[x \cdot y] \cdot [z, t] \cdot (x^2 \cdot y^2 - (x \cdot y)^2). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\alpha[x, y] \cdot [z, t] \cdot (x^2 \cdot y^2 - (x \cdot y)^2) \equiv_B 0.$$

Положим $x = e_1, y = e_2, z = e_3, t = e_4$, тогда

$$4\alpha e_1 e_2 e_3 e_4 \equiv_B 0.$$

Следовательно, $\alpha = 0$. **Лемма доказана.**

Следствие. Пусть элемент w удовлетворяет условиям леммы 4 и $d_z(w) + d_t(w) = 2$, тогда существует единственный элемент $l(w) \in L_0[x, y]$, что

$$w \equiv [z, t] \cdot l(w).$$

Доказательство. Пусть

$$w \equiv [z, t] \cdot l_1(w) \equiv [z, t] \cdot l_2(w),$$

где $l_1(w), l_2(w) \in L_0[x, y]$.

Тогда

$$[z, t] \cdot (l_1(w) - l_2(w)) \equiv 0.$$

Откуда, в силу соотношения (10), $l_2(w) - l_1(w) = 0$ и $l_1(w) = l_2(w)$.

Следствие доказано.

Далее коммутаторы Ширшова четной длины будем обозначать через f_i , нечетной длины - через $e_i, i = 1, 2, \dots$. На множестве $\{f_i, e_i / i \in N\}$ - сохраним тот же порядок, что был в E . Для простоты изложения, базис $\{f_i, e_i / i \in N\}$ будем обозначать той же буквой E .

Приступим к построению $\bar{K}(6), \bar{K}(7), \bar{K}(8)$ - базисов F -подмодулей $SJ(6), SJ(7), SJ(8)$.

Лемма 5. В алгебре SJ

$$\begin{aligned} \bar{K}(6) = & \{ \langle e, \dots, e \rangle_i, \quad i = 2, 4, 6; \\ & \langle e, e, f_j, f_k \rangle, \quad \text{где } f_j \cdot f_k \equiv 0, \quad i = 0, 2; \\ & \langle e, e, f_j, f_k \rangle - \langle e, e, [z, t], e(f_j \cdot f_k) \rangle, \quad \text{где } f_j \cdot f_k \neq 0, \quad i = 0, 2; \end{aligned}$$

суммарная длина каждого элемента равна 6},

$$\begin{aligned} \bar{K}(7) = & \{ \langle e, \dots, e \rangle_i, \quad i = 1, 3, 5, 7; \\ & \langle e, e, e, f_j, f_k \rangle, \quad \text{где } f_j \cdot f_k \equiv 0, \quad i = 3 \text{ либо } i = 1 \text{ и } d(e) = 1; \\ & \langle e, e, e, f_j, f_k \rangle - \langle e, e, e, [z, t], e(f_i \cdot f_k) \rangle, \quad \text{где } f_j \cdot f_k \neq 0, \quad i = 3 \\ & \text{либо } i = 1 \text{ и } d(e) = 1; \\ & \langle e, f_i, f_j \rangle, \quad d(e) = 3; \end{aligned}$$

суммарная длина каждого элемента равна 7},

$$\begin{aligned} \bar{K}(8) = & \{ \langle e, \dots, e \rangle_i, \quad i = 2, 4, 6, 8; \\ & \langle e, \dots, e, f_j, f_k \rangle, \quad \text{где } f_j \cdot f_k \equiv 0, \quad i = 4, 0 \text{ либо} \\ & i = 2 \text{ и } d(e_1) = d(e_2) = 1; \\ & \langle e, \dots, e, f_j, f_k \rangle - \langle e, \dots, e, [z, t], e(f_j \cdot f_k) \rangle, \quad \text{где } f_j \cdot f_k \equiv 0, \\ & i = 4, 0 \text{ либо } i = 2 \text{ и } d(e_1) = 3; \\ & \langle e_1, e_2, f_j, f_k \rangle, \quad d(e_1) = 3; \\ & \langle [x, y], [x, y], f_i, f_j \rangle, \quad \text{где } f_i \cdot f_j \equiv 0; \\ & \langle [x, y], [x, y], f_i, f_j \rangle - \langle [x, y], [x, y], [z, t], e(f_i \cdot f_j) \rangle, \quad \text{где } f_i \cdot f_j \neq 0; \end{aligned}$$

суммарная длина каждого элемента равна 7}.

Доказательство. Докажем сначала, что

$$w = \langle e, f_i, f_j \rangle \equiv 0, \quad \text{где } d(e) = 3, d(w) = 7;$$

$v = \langle e_1, e_2, f_i, f_j \rangle \equiv 0$, где $d(e_1) = 3, d(w) = 8$.

Если $f_i \cdot f_j \equiv 0$, то в силу соотношения (5) $w \equiv v \equiv 0$.

Пусть $f_i \cdot f_j \neq 0$. Рассмотрим все возможные случаи, при этом будем пользоваться тождеством (5), (7).

$$\begin{aligned} \langle [x, y, x], [x, y], [z, t] \rangle &\equiv -\langle [x, y, x], [x, z], [y, t] \rangle \equiv \\ &\equiv \langle [t, y, x], [x, z], [y, x] \rangle \equiv 0, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle [x, y], [z, t], x, [x, y, y] \rangle &\equiv -\langle [x, z], [y, t], x, [x, y, y] \rangle \equiv \\ &\equiv \langle [x, y], [y, t], x, [x, z, y] \rangle \equiv 0. \end{aligned}$$

Оставшиеся случаи рассматриваются аналогично.

Очевидно, что все остальные элементы $\bar{K}(6), \bar{K}(7), \bar{K}(8)$ являются йордановыми. В силу следствия из леммы 4, соотношения (9) и вида стандартного базиса, имеем

$$K(i) \subseteq_F \bar{K}(i);$$

$\bar{K}(i)$ - состоит из линейно независимых элементов, $i = 6, 7, 8$.

Лемма доказана.

Применим к полученному базису принцип s -тождеств.

Представим элементы $\bar{K}(i), i = 6, 7, 8$ в йордановой записи, т.е., выразим их через операции SJ : " + ", " o ". Обозначим эти элементы через $w_k(i), k = 1, 2, \dots; i = 6, 7, 8$. Из леммы 5 следует, что множество $\{w_k(i), k = 1, 2, \dots; i = 6, 7, 8\}$ - базис $SJ[3, 3, 1, 1]$. Зафиксируем этот базис. Определим отображение

$$\varphi: SJ[3, 3, 1, 1] \rightarrow J[3, 3, 1, 1]$$

следующим образом

$$\varphi(w_k(i)) = \langle w_k(i) \rangle_S,$$

где $\langle w_k(i) \rangle_S$ - элемент, полученный из $w_k(i)$ заменой операции " o " алгебры SJ на операцию " \cdot " алгебры J . Продолжим отображения φ линейным образом на все пространство $SJ[3, 3, 1, 1]$.

Пусть S - T -идеал s -тождеств в алгебре J .

Теорема 2. $S[3, 3, 1, 1] \stackrel{P}{=} W$, где

$$W = \{ \langle w_k(6) \rangle_{ST_{a,b}} - \langle w_k(6) T_{a,b} \rangle_S, \\ \langle w_k(7) \rangle_{SR_a} - \langle w_k(7) R_a \rangle_S, \}$$

где $a, b \in \{x, y, z, t\}$, тип $(w_k(6)T_{a,b}) =$ тип $(w_k(7)R_a) = [3, 3, 1, 1], k = 1, 2, \dots$.

Доказательство. Непосредственным образом следует из теоремы Хенделя [4], леммы 5 и принципа построения s -тождеств, полученного в [15]. **Теорема доказана.**

Замечание. Алгоритм построения элементов множества W определяется тождествами (2), (3) и доказательствами леммы 2 и 4.

Обозначим через $T = T(g_8)$ - T -идеал алгебры J порожденный тождеством Глени, через $J(J)$ - T -идеал алгебры J порожденный Якобианами. Отметим, что из доказательства теоремы 1 [16] следует, что

$$T = T(x^2 \cdot y^2 \cdot z^2 \cdot x \cdot y) + J(J). \quad (13)$$

Лемма 6. $W \subseteq T$.

Доказательство сводится к рассмотрению всех элементов из W . Будем писать $f \stackrel{g}{=} h$, для $f, h \in J$, если $f - h \in T$. Отметим, что если $w = w(z, t, x, x, x, y, y) \in W$, что в силу теоремы 2 [15]

$$w(z, t) \stackrel{g}{=} w(t, z), \quad (14)$$

$$w(z, x, x, x) \stackrel{g}{=} -w(x, z, x, x) - w(x, x, z, x) - w(x, x, x, z).$$

Заметим, что если

$$\langle w_i(6) \rangle_{ST_{a,b}}, \langle w_i(7) \rangle_{SR_a} \in F\langle W \rangle_S + T, \quad (15)$$

то

$$\langle w_i(6) \rangle_{ST_{a,b}} - \langle w_i(6) T_{a,b} \rangle_S \stackrel{g}{=} 0,$$

$$\langle w_i(7) \rangle_{SR_a} - \langle w_i(7) R_a \rangle_S \stackrel{g}{=} 0.$$

Действительно, пусть выполнено соотношение (15), тогда

$$\langle w_i(6) \rangle_{ST_{a,b}} = \sum_k \alpha_k \langle w_k(8) \rangle + u,$$

где $\alpha_k \in \bar{F}, u \in T$.

$$\langle w_i(6) T_{a,b} \rangle_S = \sum_k \beta_k \langle w_k(8) \rangle,$$

где $\beta_k \in \bar{F}$.

Рассмотрим канонический гомоморфизм $\psi : J \rightarrow SJ$.

Очевидно, что $\psi\langle w_k(8) \rangle_s = w_k(8)$ для всех k . Поэтому, в силу теоремы 2,

$$\begin{aligned} & \psi(\langle w_i(6) \rangle_s T_{a,b} - \langle w_i(6) T_{a,b} \rangle_s) = \\ & = \sum_k (\alpha_k - \beta_k) w_k(8) = 0 \Rightarrow \alpha_k = \beta_k \text{ для всех } k. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\langle w_i(6) \rangle_s T_{a,b} \equiv_y \langle w_i(6) T_{a,b} \rangle_s.$$

Аналогично рассматривается случай $\langle w_i(7) \rangle_s R_a$. Будем писать $u \cong v$, если $u - v \in F(W)_s + T$.

Таким образом, достаточно доказать, что $W \cong 0$. Приступим к рассмотрению всех возможных случаев:

В силу (14)

$$\begin{aligned} & \langle \langle e, \dots, e \rangle_i \rangle_s T_{z,t} \cong 0; \\ & \langle \langle e, \dots, e \rangle_6 \rangle_s T_{a,b} \cong 0. \end{aligned}$$

Далее,

$$\begin{aligned} & \langle \langle x, x, y, [x, z, y] \rangle \rangle_s T_{y,t} \cong -\frac{1}{2} \langle \langle x, x, t, [x, z, y] \rangle \rangle_s T_{y,y} - \\ & - \frac{1}{2} \langle \langle x, x, y, [x, z, t] \rangle \rangle_s T_{y,y} \cong \frac{1}{8} \langle \langle x, x, x, [t, z, y] \rangle \rangle_s T_{y,y} + \\ & + \frac{1}{2} \langle \langle x, x, y, [x, t, z] \rangle \rangle_s T_{y,y}. \end{aligned}$$

В силу тождества (2), имеем в алгебре SJ

$$\begin{aligned} & \langle x, x, x, [z, t, y] \rangle T_{y,y} = 6 \langle x, [x, y], [x, y], [z, t, y] \rangle + \\ & + 6 \langle x, x, [x, y], [z, t, y, y] \rangle + \langle x, x, x [z, t, y, y] \rangle. \end{aligned} \quad (16)$$

Заметим, что $[z, t, y], [z, t, y, y], [z, t, y, y, y]$ - коммутаторы Ширшова и $[x, y] \cdot [z, t, y, y] \equiv 0$.

В силу леммы 2

$$\begin{aligned} & \langle x, [x, y], [x, y], [z, t, y] \rangle = f_1([z, t, y], x, y), \\ & \langle x, x, [x, y], [z, t, y, y] \rangle = f_2([z, t, y], x, y), \end{aligned}$$

где

$$f_1(x_1, x_2, x_3), f_2(x_1, x_2, x_3) \in SJ[x_1, x_2, x_3].$$

Следовательно, тождество (16) имеет вид

$$\langle x, x, x, e \rangle T_{y,y} = f(e, x, x, x, y, y),$$

где f - йордановый многочлен степени 5, $e = [z, t, y]$. Поэтому по теореме Хенделя [4], тождество (16) выполняется и в алгебре J . Т.е.

$$\begin{aligned} & \langle x, x, x, [z, t, y] \rangle_s T_{y,y} = 6 \langle x, [x, y], [x, y], [z, t, y] \rangle_s + \\ & + 6 \langle x, x, [x, y], [z, t, y, y] \rangle_s + \langle x, x, x, [z, t, y, y, y] \rangle_s. \end{aligned}$$

Аналогично,

$$\langle \langle x, x, y, [x, t, z] \rangle \rangle_s T_{y,y} \cong 0.$$

Таким образом

$$\langle \langle x, x, y, [x, z, y] \rangle \rangle_5 T_{y,y} \cong 0.$$

Оставшиеся случаи рассматриваются аналогично. Лемма доказана.

3 s-сложность многообразия ниль-индекса 3 йордановых алгебр.

Теорема 3. $x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y)$ - является sN_3 - тождеством.

Доказательство. В силу теоремы 5 [17]

$$x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y) = 0$$

во всякой специальной ниль-индекса 3 йордановой алгебре. Предположим, что алгебра $SJ_3[x, y, z, t]$ является специальной, тогда в алгебре $SJ[x, y, z, t]$ будем иметь тождество вида

$$f = x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y) + w = 0, \quad (17)$$

где $w \in J(SJ[x, y, z, t])$.

Рассмотрим алгебру A , построенную в [16]. Подставим $x = a, y = b, z = t = c$ в (17), тогда

$$\begin{aligned} & f(a, b, c, c) = a^2 \cdot b^2 \cdot (c \cdot a) \cdot (c \cdot b) = -2e_{26} \cdot e_7 \cdot e_5 = \\ & = -2e_{40} \cdot e_5 = e_{44} \neq 0. \end{aligned}$$

Следовательно, $f(x, y, z, t)$ - обычное s -тождество. Очевидно, что оно имеет тип [3,3,1,1]. В силу леммы 6 f является следствием g_8 . Поэтому $f \in T$. Тогда в силу (13), (17), в алгебре $J_3 = J_3[x, y, z, t]$

$$x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y) \in T(x^2 \cdot y^2 \cdot z^2 \cdot x \cdot y).$$

Нетрудно заметить, что в алгебре J_3 F -подмодуль $T(x^2 \cdot y^2 \cdot z^2 \cdot x \cdot y)$ элементов типа $[3,3,1,1]$ порождается одним элементом $x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot t) \cdot x \cdot y$. Таким образом, в алгебре J_3 выполнено тождество

$$x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y) = \alpha x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot t) \cdot x \cdot y, \quad (18)$$

где $\alpha \in F$.

Рассмотрим тождество (18) в алгебре A из [16]. Подставим $x = a$, $y = b$, $z = t = c$ и получим

$$\begin{aligned} e_{44} &= \alpha a^2 \cdot b^2 \cdot c^2 \cdot a \cdot b = -2\alpha e_{26} \cdot e_4 \cdot e_1 \cdot e_2 = \\ &= 4\alpha e_{37} \cdot e_1 \cdot e_2 = 4\alpha e_{42} \cdot e_2 = -2\alpha e_{44}. \end{aligned}$$

Следовательно, $\alpha = -\frac{1}{2}$.

Поэтому в алгебре $U(J_3)$ выполнено тождество

$$2RyRx^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) + RzRx^2y^2RxRy = 0,$$

или

$$-2 \cdot 2^5 Ry(Rx^2 \cdot Ry^2 \cdot (Rz \cdot Rx)) + 4Rz(Rx^2 \cdot Ry^2)RxRy = 0.$$

В силу естественного гомоморфизма:

$$U(SJ_3[x, y, z]) \rightarrow A(SJ_3[x, y, z]),$$

где $A(J)$ - универсальная ассоциативная обертывающая для J . Получим в алгебре $A_3 = A(SJ_3[x, y, z])$:

$$16y(x^2 \cdot y^2(z \cdot x)) = z(x^2 \cdot y^2)xy. \quad (19)$$

Полностью повторяю доказательство леммы 8 [16], нетрудно показать, что тождество (19) не выполнено в A_3 . Получено противоречие.

Следовательно,

$SJ_3[x, y, z, t]$ - не является специальной йордановой алгеброй, и $x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y) \neq 0$ в алгебре $SJ_3[x, y, z, t]$.

Поэтому

$x^2 \cdot y^2 \cdot (z \cdot x) \cdot (t \cdot y)$ является sN_3 -тождеством.

Теорема доказана.

Следствие 1. $S(N_3) = 3$.

Доказательство. Из теоремы 1 и 2 [16] и доказанного следует, что

$$SN_3 \not\subseteq S\bar{N}_3 \not\subseteq EN_3 \not\subseteq N_3.$$

Следствие доказано.

Многообразие йордановых алгебр назовем S -многообразием, если оно содержится в многообразии $S\bar{p}ec$.

В теореме 1 [14] доказано, что свободная алгебра ранга 3 любого S -многообразия специальна. Следствие 2 показывает, что этот ранг нельзя увеличить.

Следствие 2. Существуют S -многообразия в которых свободная алгебра ранга 4 неспециальна.

Доказательство. Рассмотрим S -многообразия $\mathcal{M} = Var(SJ_3[x, y, z, t])$. Из теоремы 3 следует, что алгебра $SJ_3[x, y, z, t]$ не является специальной. **Следствие доказано.**

Отметим еще один любопытный факт.

Алгебра $SJ_3[x, y, z, t]$ типа $[3,2,1,1]$ — специальная йорданова алгебра, а типа $[3,3,1,1]$ — не является специальной.

ЛИТЕРАТУРА.

1. P.M.Cohn, On homomorphic images of special Jordan algebras, *Canad. J. Math.* 6, 1954, 253-264.
2. C.M. Glennie, Some identities valid in special Jordan algebras but not valid in all Jordan algebras, *Pacific J. Math.* 16, N 1, 1966, 47-59.
3. A.A. Albert, L.J. Paige, On a homomorphism property of a certain Jordan algebras, *Trans. Amer. Math. Soc.* 93, 1959, 20-29.
4. I.R.Hentzel, Special Jordan identities, *Comm. in Alg.*, 7(16), 1979, 1759-1793.
5. А.И. Ширшов, О специальных J -кольцах, *Мат. Сборник*, 38, N 2, 1956, 149-166.
6. К.А. Жевлаков, А.М. Слинко, И.П. Шестаков, А.И. Ширшов, *Кольца близкие к ассоциативным*. М, Наука 1978.
7. С.Р. Сверчков, Специальные многообразия йордановых алгебр, препринт N 34, ИМ СО РАН СССР, Новосибирск, 1983.
8. А.И. Ширшов, О свободных кольцах Ли, *Матем. сб.*, 45, N 2, 1958, 113-122.

9. С.Р. Сверчков, О разрешимых индекса 2 йордановых алгебрах, Матем. Сб., 121, N 1, 1983, 40-47.
10. Е.И. Зельманов, Йордановы алгебры с делением, Алгебра и логика, т.18, N 3, 1979, 286-311.
11. К. McCrimmon, The Russian Revolution in Jordan Algebras, Algebra, Group, Geom., V. 1, 1984, 1-64.
12. А.И. Мальцев, Алгебраические системы, М., Наука, 1969.
13. D.P. Robbins, Jordan Elements in a Free Associative Algebra, J. Algebra, 19, N 3, 1971, 354-374.
14. С.Р. Сверчков, О приведенно-свободных неспециальных йордановых алгебрах, Сиб. мат. ж., 30, N 1, 1989, 206-209.
15. С.Р. Сверчков, Йордановы s -тождества от трех переменных, препринт N 20, НИИ МИОО, Новосибирский госуниверситет, 1996.
16. I. Hentzel, D. Jacobs, S. Sverchkov, on Exceptional Nil of Index 3 Jordan Algebras, препринт N 21, НИИ МИОО, Новосибирский госуниверситет, 1996.
17. С.Р. Сверчков, Примеры неспециальных йордановых алгебр Бернштейна, препринт N 23, НИИ МИОО, Новосибирский государственный университет, 1996.
18. S. Sverchkov, Varieties of Special Algebras, Comm. in Algebra, 16(9), 1988, 1877-1919.

Адрес автора:

Сверчков Сергей Робертович
Россия,
630090, Новосибирск-90,
ул. Пирогова -2,
Новосибирский государственный университет.

С.Р. Сверчков
**S-сложность
йордановых многообразий**

Препринт №24, 28 стр. 1997 г.

Подписано в печать 19.03.97

Заказ №73

Тираж 100 экз.

Формат 60x84/16

Усл.- печ. л. 1.75

Отпечатано на полиграфическом участке издательства

НИИ МИОО НГУ 14Б(03)

630090, Новосибирск 90, ул. Пирогова, 2